



2007, l'année sera chaude !

Plusieurs élections en perspective...Quelles priorités ?

Ralentir le réchauffement climatique ? Réduire les inégalités sociales, professionnelles, générationnelles ? Laisser à nos enfants un air respirable et une eau potable ? Refuser toutes les discriminations ? Lutter contre tout ce qui porte atteinte à notre santé ? Permettre à chacun d'être logé décentement ? Repenser l'école ? Développer des transports en commun non polluants ? Favoriser l'agriculture biologique ? Consommer moins mais consommer mieux ? Préserver la diversité des plantes et des animaux ? Remettre en cause le système productiviste qui enrichit les plus riches et appauvrit la planète et les plus pauvres ? Pour les Verts, c'est tout cela qu'il faut changer en même temps, et cela ne sera possible qu'avec vous.

Santé...Bonheur...Fortune.. On peut faire semblant de croire qu'une main invisible distribue ces faveurs au hasard et que les vœux que l'on formule vont aider à une distribution équitable. Il n'en est rien. Chacun sait que la fortune de l'un est fondée sur la pauvreté de l'autre (qu'il s'agisse des individus ou des pays), que la santé dépend pour une grande part des cocktails de molécules toxiques que nous absorbons, parfois involontairement, mais le plus souvent pour un plus grand confort, qu'il s'agisse de cosmétiques, de parfums, de produits d'entretien, de matériaux de construction, de pesticides, toutes choses dont nous pourrions très bien nous passer. Quant au bonheur, il réside pour l'instant dans notre capacité à consommer toujours plus de biens, de nourriture, d'espace, de vitesse. Or, notre voracité d'aujourd'hui va obligatoirement se traduire par la pénurie pour nos descendants. Est-ce cela le bonheur que nous leur souhaitons ? Les vœux pour 2007 ne sont pas forcément ceux qu'il faudrait formuler pour qu'en 2027 ou en 2057 nos enfants et nos petits enfants sachent encore ce que « santé » et « bonheur » veulent dire. Les Verts Noisy souhaitent que, collectivement, nous soyons capables d'anticiper les bouleversements qui nous attendent, seul moyen de ne pas les subir et, peut-être même, d'en tirer profit. Mais les Verts souhaitent aussi bon courage aux noiséennes et aux noiséens. Bon courage pour cette nouvelle année placée sous le signe d'échéances électorales importantes. Bon courage pour y voir clair quand il leur faudra faire des choix. Bizarrement, à l'approche des élections, les partis traditionnels découvrent que la gravité des problèmes écologiques préoccupe grandement leurs administrés. Si les citoyens ont pris conscience de l'urgence écologique c'est grâce aux écologistes de tous poils et, parmi eux, les adhérents du parti des VERTS. Si ces derniers ne sont pas plus nombreux c'est que le rôle d'« emmerdeurs tireurs de signal d'alarme » n'est pas très porteur et que choisir d'adhérer aux VERTS c'est, tant que la représentation proportionnelle ne sera pas instaurée, la quasi-assurance de ne jamais faire de carrière politique. Mais c'est aussi avoir des convictions et s'y tenir. Alors, pour les temps incertains qui s'annoncent, nous souhaitons aux noiséennes et aux noiséens du courage, et, au moment de voter, le courage de leurs convictions.

Bonne année à toutes et à tous !

REACH

Le vote de l'Union européenne, un petit pas ou un cadeau pour l'industrie chimique ?

L'Europe a laissé passer une occasion en or : celle de supprimer de notre environnement quotidien **toutes** les substances qui présentent un danger avéré ou potentiel pour la santé. On songe à l'augmentation du nombre de cancers, des problèmes de fertilité, des troubles du développement chez l'enfant, des maladies professionnelles directement liées à l'emploi généralisé de produits toxiques dans les produits de consommation.

Face à l'intérêt général, celui de la **santé publique**, ce sont les intérêts particuliers de l'industrie chimique qui ont prévalu.

Plus d'infos : <http://verts-europe-sinople.net>

Présidentielles 2007 : du faux au vrai vote « utile »

Les élections de 2002 avaient créé la stupeur en projetant le Front national au 2^{ème} tour. A gauche, personne ne souhaite revivre un tel scénario : personne ne souhaite avoir à choisir entre Sarkozy et Le Pen. Du coup, le dilemme est grand chez certains électeurs des Verts : en avril 2007, faudra-il voter selon ses convictions ou céder au vote prétendument « utile », c'est-à-dire voter PS dès le 1^{er} tour ? Il n'est pas certain qu'il soit si utile et il pourrait même se retourner contre la gauche au second tour.

Retour sur 2002 : faut-il culpabiliser d'avoir voté Vert au 1^{er} tour ? Non, la responsabilité de la présence de Le Pen au deuxième tour ne repose pas sur les électeurs qui ont voté selon leurs convictions. D'abord, ils ont voté. Ce qui est conforme à leur devoir de citoyen. Et ensuite, ils ont voté selon les règles du jeu électoral : le scrutin à deux tours est conçu pour laisser de la place aux partis minoritaires et voter pour eux n'a rien d'excentrique. L'élimination de Lionel Jospin au 1^{er} tour, c'est d'abord l'échec du PS. C'est son incapacité à réunir autour de lui la gauche traditionnelle. C'est l'évaporation de son électorat dont une grande partie a préféré l'abstention. Les Verts ne sont pour rien dans tout cela. Leurs électeurs ne sont pas responsables de la débandade du PS en 2002. Ils ne doivent donc pas en concevoir un sentiment de culpabilité qui les détournerait aujourd'hui d'un vote conforme à leurs convictions.

Il ne faut d'ailleurs pas s'y tromper : le vote soi-disant « utile » est une invention des partis majoritaires. C'est une supercherie politique. C'est une supercherie d'abord parce qu'il suggère qu'il y a des votes inutiles, comme si voter selon sa sensibilité -lorsqu'elle est minoritaire- ne valait pas davantage que l'abstention, comme s'il était vain d'exprimer une différence de convictions politiques. C'est une supercherie parce qu'il n'est pas le produit d'un débat d'idées mais l'exploitation des peurs politiques de l'électorat, peurs largement alimentées par des sondages dont chacun sait qu'ils sont peu fiables et qu'ils manipulent l'opinion tout en voulant rendre compte de son état.

Que craint-on en 2007 ? Un duel Sarkozy - Le Pen ? Ou la victoire en bout de course de Sarkozy ? Dans ce cas, la vraie question devient : quelle stratégie adopter pour que la gauche conduise le prochain quinquennat ? En l'occurrence, le vote prétendument « utile » pourrait s'avérer contre-productif. Certes, il pourrait contribuer à éviter la présence de Le Pen au second tour. Mais on observera que même sans le vote « utile » des Verts ou de l'extrême gauche, le PS a toutes les chances d'atteindre le second tour cette année puisqu'il n'y aura pas de concurrence entre plusieurs candidats de la gauche traditionnelle, Taubira et Chevènement s'étant retirés de la course présidentielle. En outre, il y a fort à parier que, cette fois, les électeurs du PS qui s'étaient démobilisés en 2002, et qui en ont tiré des leçons, se déplaceront pour voter. Bref, le vote « utile » au 1^{er} tour n'apparaît pas du tout comme une nécessité pour éviter le scénario de 2002. Il faut donc voir plus loin parce que, par définition, un scrutin à deux tours se gagne au second tour. Et justement, la stratégie du vote « utile » pourrait desservir la gauche le jour de l'ultime scrutin.

Pourquoi ? Parce que ce qui fera la différence, au second tour, ce sera la mobilisation de l'ensemble des électeurs de gauche. Le grand danger des élections de 2007, ce n'est pas la dispersion des voix de la gauche au 1^{er} tour, c'est l'absence de mobilisation des électeurs. Un sondage indiquait récemment que 47% des personnes interrogées considéraient que leurs opinions et attentes ne sont représentées ni par Ségolène Royal ni par Nicolas Sarkozy (BVA, cité par le Monde du 06/12/06). Ces résultats témoignent d'une demande de pluralisme politique que les partis minoritaires, dont les Verts, peuvent en partie combler. La stratégie du vote « utile », au contraire, vise à laminer les petits candidats. Elle est donc contraire aux attentes d'une grande partie des électeurs et elle risque fort de tendre vers leur démobilisation, c'est-à-dire vers l'abstention. Bref, non seulement le vote « utile » n'est pas nécessaire, mais il se pourrait même qu'il joue en définitive contre la gauche si celle-ci ne parvient pas à mobiliser son électorat.

Quelle stratégie adopter alors ? Assumer le pluralisme des candidatures pour enrichir le débat démocratique et ce faisant intéresser les électeurs et leur permettre de se reconnaître dans l'offre politique. Encourager les électeurs à voter selon leurs convictions au 1^{er} tour et leur donner ainsi un élan qui assurera leur mobilisation au second tour en faveur du candidat de la gauche qui restera en lice. Suivant cette logique, la candidature de Dominique Voynet est parfaitement légitime, parce qu'elle défend un programme original par rapport aux autres candidats et parce qu'elle contribue, du coup, à stimuler le débat politique et donc à mobiliser l'électorat de gauche. Voter Dominique Voynet au 1^{er} tour ne fera pas perdre la

gauche au second. Au contraire, car les voix acquises aux Verts au 1^{er} tour se reporteront naturellement, au scrutin suivant, sur le candidat de la gauche restant en course.

Et les voix du 1^{er} tour ne seront pas perdues, car elles auront renforcé le pouvoir de négociation des Verts qui pourront davantage peser dans les décisions du nouveau gouvernement de gauche. Au-delà des calculs politiques, ces voix ne seront pas perdues parce qu'elles auront participé à la sauvegarde du pluralisme de notre système politique. Car, au-delà des élections présidentielles de 2007, l'enjeu est aussi là : il faut soutenir la diversité de l'offre politique car la concurrence et la contradiction contribuent à enrichir le débat. Affaiblir les partis minoritaires, c'est ouvrir la voie à l'abstentionnisme (pour ceux qui ne se reconnaissent pas dans les partis majoritaires) et aux extrêmes (celles-ci devenant les seules dénonciatrices du « système »). Le vrai vote utile, c'est celui qui consiste à voter au plus près de sa sensibilité. Et le nôtre, c'est voter Vert.

Cris Beauchemin, le 2 janvier 2007

Au Conseil Municipal du 21 décembre 2007

7 heures de conseil, sans pause ni sandwiches, 52 délibérations pour « boucler » à la hâte une année bien terne, sans projets, et pour accumuler les promesses pour 2007, est-ce bien raisonnable ?

Nos désaccords avec la majorité municipale :

Le débat d'orientation budgétaire : Un monologue de l'adjoint aux finances, sans remise en question, aucune écoute. La stabilité des taux d'imposition est pour les élus de la majorité un dogme absolu. C'est un choix d'autant plus facile qu'ils n'ont pas de projets. Pourtant les projets utiles aux Noiséens ne manquent pas : l'aménagement de l'avenue Gallieni, une vraie rénovation du Londeau, un gymnase pour le collège Prévert, la rénovation urgente du pôle gare, un tracé cohérent pour le tram...

Le projet Semard-Clemenceau : Nous continuons à penser que ce projet d'aménagement, imposé sans concertation, sans tenir compte du projet d'ensemble du pôle gare, est à revoir :

l'école maternelle enserrée entre des logements n'est pas une bonne idée, c'est aussi l'avis des architectes consultés

la situation explosive des effectifs des écoles élémentaires du centre ville n'a pas été prise en compte
les flux de circulation, automobile et tram, n'ont pas été étudiés

la société chargée de l'immobilier, De Brimont, a pour principale activité la vente de bibeloterie et n'a qu'un seul salarié (Registre du commerce) !

la rénovation du Londeau : Encore un projet monté sans aucune concertation, sans participation des locataires. L'achat par la municipalité des logements concernés lui aurait donné la maîtrise d'une opération globale. C'est le privé (Logirep) qui achète avec caution solidaire...de la ville ! Et le principe 1 pour 1 (conserver le même nombre de logements dans la rénovation) n'est pas respecté.

Les tarifs au public : Sont tous augmentés de 2% quand l'inflation est officiellement à 1,4%. Pourquoi ?

Les vacances d'hiver : La municipalité devient agence de voyages mais réserve les offres à 5 jeunes par voyage à 800 euros pour une semaine : voyage à Venise, voyage dans les Dolomites, en Andorre (avion jusqu'à Toulouse !). Nous préférerions des voyages moins coûteux, plus pédagogiques et ouverts à davantage de jeunes.

Indemnités : Nous avons dit à Me le Maire que sa décision d'indemniser les seuls conseillers de droite n'était pas légale. Le tribunal nous a donné raison. Les élus UDF/UMP vont devoir rembourser et désormais, chaque élu recevra environ 100 euros par mois. C'est vraiment Noël !

Anne DEO Jean Claude ROGER

VIDEOSURVEILLANCE

« Nous considérons qu'il est temps d'établir un véritable état des lieux. » Alain Amedro, président Vert de la commission investissements du STIF, demande à la RATP et à la SNCF de fournir un bilan des résultats avant d'affecter à la vidéosurveillance 13,5 millions d'euros supplémentaires. Il préférerait que cette somme soit allouée au profit des personnes à mobilité réduite « pour lesquelles nous accusons un véritable retard. »

QUI NE VEUT PAS QU'ON PARLE DE LA PALESTINE ?

Il y a exactement 12 ans, de retour d'un voyage en Palestine, j'écrivais dans « Paroles* » : « l'injustice qui continue est la porte ouverte à tous les extrémismes . Les forces de paix présentes dans l'un et l'autre camp l'emporteront-elles ? » Depuis, nous avons vu la deuxième intifada, la réoccupation militaire par l'armée israélienne de Gaza et d'une partie de la Cisjordanie, les destructions et assassinats « ciblés » d'une part, les tirs de roquette aveugles d'autre part, la construction du mur et la dépossession des terres palestiniennes, l'élection du Hamas...Quant aux forces de paix, elles existent toujours, même si les media en parlent peu : refuzniks israéliens, Femmes en noir, nombreuses associations locales le long du mur réunissant israéliens et palestiniens. C'est pour débattre de tout cela et envisager un mouvement de solidarité sur la ville que le MRAP de Noisy avait organisé à la salle Gérard Philippe une soirée « Palestine » le 17 novembre dernier à l'occasion de la semaine de la solidarité internationale, en y invitant des représentants de l'association « France-Palestine solidarité », de « l'Union Française des Juifs pour la Paix », de « l'association pour la promotion des jumelages entre camps de réfugiés palestiniens et villes de France ». Mais... au dernier moment, la veille même, la municipalité a opposé son veto, sans explications, refusant prêt de salle et matériel. La soirée a dû être annulée. Il n'y a toujours pas eu de réponse aux lettres de protestation envoyées à Madame le Maire à ce sujet. Censure ? Abus de pouvoir ? C'est malheureusement un nouvel exemple des pratiques de la majorité municipale actuelle qui font reculer la liberté et la démocratie à Noisy. Monique de Reboul

*Et oui, « Paroles » existait déjà sous une forme un peu différente, puisque ce journal fêtera en 2007 ses 18 ans, sa majorité !

« PAS DE 0 DE CONDUITE POUR LES ENFANTS DE TROIS ANS »**Le débat scientifique et de société a porté ses fruits**

L'Inserm a fait son "mea culpa". Dans sa conclusion, le porte parole de l'Inserm a annoncé que les méthodes de travail des expertises dans le domaine psychique seront revues. Il y aura, notamment, prise en compte de l'expérience des acteurs de terrain et de l'apport des sciences humaines et sociales. « *Il nous faut également rejeter toute approche sécuritaire, en étant d'une vigilance sans faille vis-à-vis des risques de récupération politique* ». Ainsi, en moins d'un an, toutes les énergies mobilisées autour de *PasdeOdeconduite* auront permis d'obtenir un double succès, sur le plan des enjeux scientifiques et de société, mais aussi sur celui des pratiques professionnelles de prévention dans le champ de la santé et de la petite enfance. *Plus d'infos : www.pasdeOdeconduite.ras.eu.org*

RESF : réseau Education Sans Frontières

En juin dernier, à l'initiative d'une mère d'élèves de Noisy le sec et sur le modèle qui se répand partout en France, un réseau de solidarité s'est constitué autour des familles sans papiers d'enfants scolarisés dans les écoles, collèges et lycées de la ville. Ce réseau regroupe des militants du MRAP, des VERTS, du PC, du PS, des parents d'élèves, des enseignants, des bonnes volontés sans étiquette....

Il tient des permanences chaque mardi soir depuis fin juin ouvertes à tous les étrangers et à leurs problèmes. Une infime minorité seulement a pu être régularisée, étant donné les rigueurs et incohérences de la loi... Plus que jamais, nous poursuivons l'action pour une politique plus juste et respectueuse des droits de tous, tout en manifestant soutien et solidarité à ceux qui sont victimes des lois actuelles.

Des membres Verts et non Verts du collectif RESF Noisy le sec

Permanences 27 rue Henri Barbusse, le mardi, de 18h à 19h

Les Verts Noisy le Sec

49 rue henri barbusse 93130 Noisy le Sec - 06 60 92 49 06

noisygramverts@free.fr - <http://vertsnoisy.blogspot.com>